

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПАРТИЗАНСКАЯ ШКОЛА» СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
ул. Сумская, №11а, с. Партизанское, Симферопольский район, Республики Крым, РФ, 297566
телефон: +7(978)7375962, e-mail: partizanskaya@crimeaduu.ru, ОКПО 00827082, ОГРН
1159102023134, ИНН 9109009671 / КПП 910901001

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ
ШКОЛЬНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО ЦИКЛА**

28.12.2020

№8

с.Партизанское

Председатель – Чернавцева Е.В.

Секретарь – Радченко Н.Б.

Присутствовали - ЗД по УВР Козутова Ю.В.

ЗД по УВР Попушой Н.Г.

ЗД по УВР Скороходова Н.В.

Дорошенко Н.Г.

Радченко Н.Б.

Васина Е.О.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О системно-деятельностном подходе как методологической основе внедрения ФГОС ООО
Докладчик *Скороходова Н.В.*
2. О структуре и самоанализе уроков по ФГОС
Докладчик *Васина Е.О.*
3. Об обмене опытом. О взаимопосещении уроков учителями-предметниками. О посещении уроков молодых специалистов и аттестуемых учителей.
Докладчики *Попушой Н.Г., Дорошенко Н.Г.*
4. О результатах участия в школьном и муниципальном этапах ВсОШ по предметам ЕМЦ
Докладчик *ЗД по УВР Козутова Ю.В.*
5. О проверке школьной документации (выполнение практической части программы, качество ведения и проверки тетрадей и т.д.)
Докладчик *ЗД по УВР Козутова Ю.В.*
6. Об анализе результатов контрольных работ за I полугодие. О мониторинге успеваемости и качества знаний учащихся по предметам ЕМЦ
Докладчик *руководитель МО Чернавцева Ю.В.*
7. О подготовке к семинару-практикуму «Проблемы введения и реализации ФГОС СОО в урочной, внеурочной и внеклассной деятельности»; об участии в методической неделе «ФГОС нового поколения в практике работы школы»; об участии в педсовете «Создание системы профилактики школьной неуспеваемости как средство повышения качества образования»
Докладчик *руководитель МО Чернавцева Е.В.*
8. Об информационной этике и правовых аспектах защиты информации
Докладчик *Попушой Н.Г.*

1. СЛУШАЛИ:

Скороходову Н.В. о системно-деятельностном подходе как методологической основе внедрения ФГОС ООО. Доклад прилагается (приложение 1)

РЕШИЛИ:

- 1.1. Принять к сведению информацию Скороходовой Н.В.
- 1.2. Учителям-предметникам при подготовке уроков по ФГОС использовать модель системно-деятельностного подхода

2. СЛУШАЛИ:

Васину Е.О., которая рассказала о структуре и самоанализе урока по ФГОС. Доклад прилагается (приложение 2)

РЕШИЛИ:

- 2.1. Принять к сведению информацию Васиной Е.О.
- 2.2. Учителям-предметникам при самоанализе уроков по ФГОС использовать предложенную схему

ПОСТОЯННО

3. СЛУШАЛИ:

Дорошенко Н.Г. с информацией о посещении уроков молодого учителя Васиной Е.О.

Цель посещения уроков: оказание методической помощи молодому специалисту в вопросах совершенствования теоретических и практических знаний и повышение его педагогического мастерства.

Задачи: продолжить работу по профессиональной адаптации молодого учителя, выявить затруднения в педагогической практике и оказать методическую помощь; способствовать развитию потребности к самообразованию и профессиональному самосовершенствованию, использованию в работе инновационных педагогических технологий.

Дорошенко Н.Г. посетила семь уроков молодого специалиста (по параллелям):

- 1) 20.10.2020, 8 – А и 8 – Б классы. Урок №14. Тема: Миграции: причины, направления и их типы.
- 2) 11.11.2020, 9 – А и 9-Б классы. Урок №19. Тема: Центральный район.
- 3) 16.11.2020, 10 класс. Урок №10. Тема: Особо охраняемые природные территории ООПТ.
- 4) 16.11.2020, 9 – А и 9 – Б классы. Урок №20. Тема: Волго-Вятский район.

Наибольшие затруднения у молодого педагога вызывают вопросы дисциплины на уроке, методические аспекты урока, оформление школьной документации.

Анализ посещенных уроков:

1. Организация уроков: уроки организованы и подчинены единой сюжетной линии. Соблюдены основные этапы уроков (урок изучения нового материала и комбинированный урок).
2. Содержание изучаемого материала: соответствует возрастным особенностям детей.
3. Действия учителя на уроках: инструкции по выполнению заданий должны быть более четкими; педагог требует полные развернутые ответы, учит делать выводы, при проверке домашнего задания учащимся предлагаются задания на повторение – идет фронтальный опрос; при изучении нового материала прослеживается связь с ранее изученным.
4. Действия учащихся: активность учащихся на уроках средняя, присутствуют хоровые ответы. Сделать самостоятельно вывод по проделанной работе могут не многие.
5. Цели и результаты уроков: практически реализованы.
6. Наличие поурочного плана: имеются развернутые планы-конспекты уроков, соответствуют положению о поурочном плане.

После анализа проведенных уроков молодому специалисту были даны методические рекомендации по следующим направлениям:

- составление поурочного планирования;
- достижение целей и задач урока;
- определение методов и средств обучения;
- психологические возрастные особенности школьников.

Можно сделать вывод: педагог знает и старается соблюдать методические аспекты ведения урока, владеет теоретическим материалом; следит не только за ходом учебного процесса, но и за активностью учащихся на разных его этапах.

ВЫСТУПИЛА:

Попушой Н.Г. с информацией о посещении уроков аттестуемого учителя Скороходовой Н.В. и молодого учителя физики Радченко Н.Б.

Попушой Н.Г. как ЗД по УВП за истекший период 2020/2021 учебного года посетила 6 уроков молодого учителя физики Радченко Н.Б. и 9 уроков аттестуемого учителя Скороходовой Н.В. Уроки учителя проводят в основном на удовлетворительном и хорошем уровнях. После каждого посещенного урока проводится его самоанализ и анализ. Обсуждаются достоинства и недостатки урока. Даются рекомендации по совершенствованию УВП. Результаты посещения уроков и их анализ отражены в Книге внутришкольного контроля.

РЕШИЛИ:

3.1. Членам ШМО ЕМЦ: продолжать работу по обмену опытом между опытными и молодыми учителями через взаимопосещение уроков.

постоянно

3.2. Молодым учителям Радченко Н.Б., Васиной Е.О.:

3.2.1. Глубоко изучать и осваивать школьную программу, требования к современному уроку; научную и методическую литературы по предмету

3.2.2. Изучать и внедрять в практику преподавания передовой педагогический опыт и основные достижения педагогической науки

3.2.2. Изучать с нормативные документы по организации УВП, гигиенические требования к условиям обучения школьников

постоянно

3.3. Аттестуемому учителю Скороходовой Н.В. :

3.3.1. Для активизации деятельности учащихся на уроке использовать экспериментальные и проблемные технологии, работу в парах и группах.

3.3.2. В конце каждого урока проводить рефлексию.

3.3.3. Домашнее задание давать с комментариями, дифференцировано, оно должно иметь творческий, развивающий характер

Постоянно

4. СЛУШАЛИ:

Когуту Ю.В. с информацией о результатах участия в школьном и муниципальном этапах ВсОШ по предметам ЕМЦ.

Результаты участия в предметных олимпиадах школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников обучающихся 5-11-х классов представлены в таблице:

Предмет	Приняли участие в олимпиаде	Количество победителей и призеров
Математика	33	10
География	14	3
Информатика и ИКТ	6	1
Физика	11	3
Химия	10	1
Биология	14	2
Астрономия	12	5

В ноябре-декабре учащиеся школы приняли участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по предметам.

В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по биологии среди обучающихся 7-х классов призёром в личном первенстве стала Дубова О. (учитель Дорошенко Н.Г.). Слабую подготовку к олимпиаде показали по следующим предметам: математика - 5 класс (6 баллов из 35), учитель Радченко Н.Б.; физика – 8 класс (2 и 0 баллов из 40), учитель Радченко Н.Б.

Не приняли участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по причине болезни учащихся по следующим дисциплинам: информатика, география, химия. По астрономии обучающиеся также набрали незначительно баллов.

РЕШИЛИ:

4.1. Учителям-предметникам при подготовке обучающихся к олимпиаде:

4.1.1. учесть ошибки и затруднения, допущенные при выполнении заданий школьного и муниципального этапов олимпиады и при подготовке учащихся для участия на муниципальном этапе;

4.1.2. наметить пути повышения качества подготовки учащихся-участников муниципального уровня олимпиады

январь-февраль 2021

4.1.3. использовать задания по предмету на повторение и опережение

в течение учебного года

4.1.4. проводить систематическую работу по подготовке к олимпиадам на уроках через задания олимпиадного уровня

постоянно

4.1.5. продолжить работу по формированию предметных компетенций на уроках

постоянно

4.1.6. использовать разнообразные формы и методы работы с обучающимися в урочное и внеурочное время с целью привития интереса к предмету и повышения качества знания предмета

в течение учебного года

5. СЛУШАЛИ:

Когуту Ю.В. с информацией о результатах проверки школьной документации: выполнении практической части программы, качестве ведения и проверки тетрадей для контрольных работ.

МАТЕМАТИКА

Практическая часть выполнена в полном объеме во всех классах.

Количество часов по плану совпадает с количеством фактически проведенных.

Учитель	Класс	Кол-во часов	Контрольные работы
Радченко Н.Б.	5-А	79/79	4/4
Чернавцева Е.В.	5-Б	79/79	4/4
Скороходова Н.В.	6-А	35/35	4/4

АЛГЕБРА

Практическая часть выполнена в полном объеме во всех классах.

Количество часов по плану совпадает с количеством фактически проведенных.

Учитель	Класс	Кол-во часов	Контрольные работы
Чернавцева Е.В.	7-А	47/47	4/4
Чернавцева Е.В.	7-Б	47/47	4/4
Радченко Н.Б.	8-А	63/63	4/4
Радченко Н.Б.	8-Б	63/63	4/4
Скороходова Н.В.	9-А	28/28	4/4
Скороходова Н.В.	9-Б	28/28	4/4
Чернавцева Е.В.	10	63/63	3/3
Чернавцева Е.В.	11	62/62	4/4

ГЕОМЕТРИЯ

Практическая часть выполнена в полном объеме во всех классах.

Количество часов по плану совпадает с количеством фактически проведенных.

Учитель	Класс	Кол-во часов	Контрольные работы
Чернавцева Е.В.	7-А	32/32	2/2
Чернавцева Е.В.	7-Б	32/32	2/2
Радченко Н.Б.	8-А	32/32	2/2
Радченко Н.Б.	8-Б	32/32	2/2
Скороходова Н.В.	9-А	14/14	2/2

Скороходова Н.В.	9-Б	14/14	2/2
Чернавцева Е.В.	10	48/48	2/2
Чернавцева Е.В.	11	32/32	2/2

Учитель С скороходова Н.В.: в 6 –А требования единого орфографического режима соблюдаются, но не у всех соблюдается отступ 4 клеток между работами, даты записываются цифрами. Наблюдаются нарушения орфографического режима у Клестова А., Гончаренко В., Бережной В., Яницкая Н. (отступ между работами), Марчук Д. (штрих). Работа над ошибками проводится после каждой контрольной работы, носит коллективный характер. Оценки за контрольные работы выставлены объективно, все работы проверены. Оценки, выставленные в тетрадях, соответствуют оценкам в журналах. В 9-А и 9-Б классах требования единого орфографического режима в основном соблюдаются, но не у всех соблюдается отступ 4 клеток между работами. Работа над ошибками в контрольных тетрадях проводится не после каждой работы. Наблюдаются нарушения орфографического режима у Щербина А., Дьяконов Е., Лёвкин Г. (штрих), Зызень А. Захаров А. Петренко Е. отступ между работами), неправильно записывают даты Овчухова В., Апселямова Э. Оценки за контрольные работы выставлены объективно, все работы проверены. Оценки, выставленные в тетрадях, соответствуют оценкам в журналах. Наблюдаются нарушения орфографического режима: Зызень А. Захаров А., Деменков .

Учитель Чернавцева Е.В: в 5-Б, 7-А, 7-Б, 10 и 11 классах количество тетрадей для контрольных работ по математике, алгебре и геометрии соответствует количеству учащихся. Все тетради имеют аккуратный внешний вид, на всех тетрадях есть обложки. Ошибки на обложках исправлены учителем. Работа над ошибками выполняется в контрольной тетради после каждой работы, есть не у всех учащихся. Оценки за контрольные работы выставлены объективно, все работы проверены. Оценки, выставленные в тетрадях, соответствуют оценкам в журналах. Неаккуратное ведение тетрадей наблюдается у Беда К., Хайбуллаев М. , Ларюхина Я., Демчука Д., Акишева Е., Волковой А , несоблюдение единого орфографического режима: Чекалкина К., Колчакова Н. , использование корректора: Османова Э., Уттэ А., Гуменюк В., Бакиева Ф.

Учитель Радченко Н.Б.: Проверка тетрадей для контрольных работ по предметам математика(5 класс) алгебра, геометрии показала, что наличие тетрадей по данным предметам в соответствии со списочным составом соблюдается, но не во всех классах. В 5-А классе количество тетрадей совпадает с количеством учащихся. Все тетради имеют аккуратный внешний вид, на всех тетрадях есть обложки. Ошибки на обложках исправлены учителем. Работа над ошибками выполняется в контрольной тетради не после каждой работы, есть не у всех учащихся. Оценки за контрольные работы выставлены объективно, все работы проверены, но не у всех соблюдается отступ 4 клеток между работами. Наблюдаются нарушения орфографического режима: Белолипецкий, .Черткова, Линник, Щербина. В 8-А и 8-Б классах у таких учащихся, как Антонов, Анцупов Д, Абдужемилев Э, Дробитко А, Мустафеев некоторые работы выполнены на листочках. В основном, количество тетрадей соответствует количеству учащихся. Практически все тетради имеют аккуратный внешний вид, на всех тетрадях есть обложки. Но встречаются тетради без обложек : Мустафеев И , Абдукадыров А, Абдужемилев Э, Форотинский И, Шакиров Д. Работа над ошибками выполняется в контрольной тетради не после каждой работы, есть не у всех учащихся. Оценки за контрольные работы выставлены объективно, все работы проверены. Оценки, выставленные в тетрадях, соответствуют оценкам в журналах. Неаккуратное ведение тетрадей наблюдается у Мустафеева И, Шакирова Д, Форотинского И. Не соблюдается единый орфографический режим: Рамазанов С, Яцун И, Мустафеев И, Матковская С, Абдужемилев Э, Данько Н, Шапошник К.

ИНФОРМАТИКА (учитель Попушой Н.Г.)

Количество уроков по плану совпадает с количеством проведенных уроков. Практическая часть программы выполнена в полном объеме во всех классах.

Класс	Кол-во часов	Практические работы	Контрольные работы
7-А	16/16	6/6	1/1
7-Б	16/16	6/6	1/1

8-А	16/16	6/6	1/1
8-Б	16/16	6/6	1/1
9-А	16/16	8/8	1/1
9-Б	16/16	8/8	1/1
10	16/16	7/7	1/1
11	16/16	11/11	1/1

Учитель Попушой Н.Г.

Проверка тетрадей для контрольных и практических работ по информатике показала, что количество тетрадей по предмету соответствует списочному составу, все тетради имеют аккуратный внешний вид. Во всех классах ведутся рабочие тетради в клетку, в них записываются конспекты уроков, выполняются домашние задания. Требования единого орфографического режима соблюдаются, однако, не у всех учащихся соблюдается отступ 4 клетки между работами. Работа над ошибками не предусмотрена. Оценки за контрольные работы выставлены объективно, все работы проверены. Оценки, выставленные в тетрадях, соответствуют оценкам в журналах.

Даты контрольных и практических работ в программе, журнале и в тетрадях совпадают. Оценки за контрольные и практические работы выставлены объективно, все работы проверены, соответствуют оценкам в журналах.

ФИЗИКА

Количество уроков по плану совпадает с количеством проведенных уроков. Практическая часть программы выполнена в полном объеме во всех классах.

Учитель	Класс	Кол-во часов	Лабораторные работы	Контрольные работы
Радченко Н.Б.	7-А	32/32	9/9	2/2
Радченко Н.Б.	7-Б	32/32	9/9	2/2
Радченко Н.Б.	8-А	32/32	10/10	2/2
Радченко Н.Б.	8-Б	32/32	10/10	2/2
Радченко Н.Б.	8-А	31/31	10/10	2/2
Радченко Н.Б.	8-Б	31/31	10/10	2/2
Попушой Н.Г.	10	48/48	5/5	3/3
Попушой Н.Г.	11	32/32	5/5	2/2

Учитель Попушой Н.Г.

Проверка тетрадей для контрольных работ и лабораторных работ по физике показала, что количество тетрадей по предмету соответствует списочному составу, все тетради имеют аккуратный внешний вид. Во всех классах ведутся рабочие тетради в клетку, в них записываются конспекты уроков, выполняются домашние задания. Требования единого орфографического режима соблюдаются, однако, не у всех учащихся соблюдается отступ 4 клетки между работами. Работа над ошибками не предусмотрена. Оценки за контрольные и лабораторные работы выставлены объективно, все работы проверены. Оценки, выставленные в тетрадях, соответствуют оценкам в журналах. Даты контрольных и лабораторных работ в программе, журнале и в тетрадях совпадают.

АСТРОНОМИЯ (учитель Попушой Н.Г.)

Практическая часть выполнена в полном объёме. Количество часов по плану совпадает с количеством фактически проведённых.

Класс	Кол-во часов	Лабораторные работы	Контрольные работы
11	16/16	2/2	1/1

Учитель Попушой Н.Г.

Во всех классах ведутся рабочие тетради в клетку, в них записываются конспекты уроков, выполняются домашние задания. Проверка тетрадей для контрольных работ по астрономии показала, что количество тетрадей по предмету соответствует списочному составу, все тетради имеют аккуратный внешний вид. Требования единого орфографического режима в основном

соблюдаются. Работа над ошибками не предусмотрена. Оценки за контрольные работы выставлены объективно, все работы проверены. Оценки, выставленные в контрольных работах, соответствуют оценкам в журналах.

ХИМИЯ

Практическая часть выполнена в полном объеме во всех классах. Количество часов по плану совпадает с количеством фактически проведенных.

Учитель	Класс	Кол-во часов	Практические работы	Контрольные работы
Скороходова Н.В.	8-А	32/32	5/5	2/2
Когугова Ю.В.	8-Б	31/31	5/5	2/2
Скороходова Н.В.	9-А	32/32	2/2	2/2
Скороходова Н.В.	9-Б	32/32	2/2	2/2
Когугова Ю.В.	10	31/31	2/2	2/2
Когугова Ю.В.	11	31/31	1/1	2/2

Проверка тетрадей для контрольных работ по химии показала, что наличие тетрадей по предмету в соответствии со списочным составом соблюдается. В основном, все тетради имеют аккуратный внешний вид. Кроме того, для практической работы: цель, используемое оборудование и реактивы, инструктаж по ТБ с подписью учащегося, ход работы, наблюдение, выводы. Лабораторные работы проводятся в рабочих тетрадях, с записью инструктажа по ТБ в ходе изучения новой темы, проверяются выборочно на усмотрение учителя.

Учитель Скороходова Н.В.: в 8-А требования единого орфографического режима соблюдаются, но не у всех учащихся соблюдается отступ 4 клетки между работами: Шакиров Д., Анцупов Д.. Используют штрих Говейнович Е., Магамаджанова А. Оценки за контрольные работы выставлены объективно, все работы проверены. Оценки, выставленные в тетрадях, соответствуют оценкам в журналах. Проведены не все работы над ошибками. В 9-А, 9-Б классах требования единого орфографического режима соблюдаются, но не у всех учащихся соблюдается отступ 4 клетки между работами: Лёвкин Г., Зызень А. Малянов В.Шаталова Я. Используют штрих Щербина А., Дьяконов Е., Балала И., Бакиева Э. Оценки за контрольные работы выставлены объективно, все работы проверены. Оценки, выставленные в тетрадях, соответствуют оценкам в журналах. Проведены не все работы над ошибками.

Учитель Когугова Ю.В.: проверка тетрадей для контрольных работ по химии показала, что наличие тетрадей по предмету в соответствии со списочным составом соблюдается. В основном, все тетради имеют аккуратный внешний вид. В соответствии с ЕОР дата записывается цифрами на полях, указывается вид работы, записывается тема практической или контрольной работы. Лабораторные работы проводятся в рабочих тетрадях, с записью инструктажа по ТБ в ходе изучения новой темы, проверяются выборочно на усмотрение учителя. Оценки, выставленные в тетрадях, соответствуют оценкам в журналах.

БИОЛОГИЯ (учитель Дорошенко Н.Г.)

Практическая часть программы выполнена в полном объеме. Количество уроков по плану совпадает с количеством проведенных уроков .

Класс	Кол-во часов	Контр. Работы	Практические работы	Лабораторные работы
5-А	16/16	1/1	-	4/4
5-Б	16/16	1/1	-	4/4
6-А	16/16	1/1	-	4/4
7-А	16/16	1/1	2/2	8/8
7-Б	15/15	1/1	2/2	7/7
8-А	31/31	1/1	2/2	6/6
8-Б	31/31	1/1	2/2	6/6
9-А	47/47	1/1	1/1	3/3
9-Б	47/47	1/1	1/1	3/3
10	32/32	1/1	-	3/3

11	32/32	1/1	2/2	5/5
----	-------	-----	-----	-----

Учитель Дорошенко Н.Г.

В 5-х - 11 классах учащиеся ведут одну тетрадь в клетку 18 – 36 листов для классной работы и выполнения домашнего задания. Записывают дату урока (5-7 классы – прописью, например: десятое ноября; 8-11 - числом, например: 10.11.20), вид работы (классная или домашняя), тему урока. Учащиеся ведут записи синей пастой. Рисунки и таблицы выполняются карандашом. Тетради периодически проверяются. Практические, лабораторные и контрольные работы выполняются в других тетрадях в клетку 12 – 18 листов, которые хранятся у учителя (одна для практических и лабораторных работ, другая для контрольных). Наличие тетрадей в соответствии со списочным составом соблюдается, но не во всех классах, некоторые работы выполнены на листочках. В основном, все тетради имеют аккуратный внешний вид. Все работы оцениваются. Работа над ошибками не предусмотрена. Орфографический режим в основном соблюдается, но некоторые учащиеся не соблюдают отступ между работами, пользуются штрихом, не всегда соблюдают правило красной строки. Записи в журнале учитель ведёт согласно положению по заполнению журналов. Грамматические ошибки на обложке тетради исправлены. Оценки, выставленные за практические и контрольные работы, соответствуют оценкам в журналах.

ГЕОГРАФИЯ

Количество уроков по плану совпадает с количеством проведенных уроков. Практическая часть программы выполнена в полном объеме.

Учитель	Класс	Кол-во часов	Практические работы
Васина Е.О.	5-А	16/16	3/3
Васина Е.О.	5-Б	16/16	3/3
Когугова Ю.В.	6-А	16/16	3/3
Когугова Ю.В.	7-А	31/31	9/9
Когугова Ю.В.	7-Б	31/31	9/9
Васина Е.О.	8-А	32/32	7/7
Васина Е.О.	8-Б	32/32	7/7
Васина Е.О.	9-А	31/31	3/3
Васина Е.О.	9-Б	31/31	3/3
Васина Е.О.	10	15/15	5/5
Васина Е.О.	11	15/15	3/3

В 5-х - 11 классах учащиеся ведут одну тетрадь в клетку для классной работы и домашнего задания. Записывают дату урока, вид работы, тему урока. Учащиеся ведут записи синей пастой. Рисунки и таблицы выполняются карандашом. Тетради периодически проверяются. Практические работы выполняются в других тетрадях в клетку, которые хранятся у учителя. Количество тетрадей соответствует списочному составу, но в 5-А и в 5-Б в наличии нет 2-х тетрадей, 8-А в наличии нет одной тетради, 8-Б в наличии нет одной тетради, 9-Б – 2 тетради. Все работы оцениваются. Работа над ошибками не предусмотрена. Орфографический режим в основном соблюдается, но некоторые учащиеся не соблюдают отступ между работами, пользуются штрихом, не всегда соблюдают правило красной строки. Записи в журнале учитель ведёт согласно положению по заполнению журналов. Грамматические ошибки на обложке тетради исправлены. Оценки, выставленные за практические работы, соответствуют оценкам в журналах.

РЕШИЛИ:

5.1. Рабочие учебные программы и практическую часть по предметам ЕМЦ в 5 – 11 классах за 1 полугодие 2020/2021 учебного года считать выполненными.

5.2. Учителям-предметникам:

5.2.1. Обо всех изменениях, связанных с выполнением учебных программ во втором полугодии 2020/2021 учебного года, сразу сообщать в учебную часть школы

постоянно

5.2.2. соблюдать единый орфографический режим по предметам

постоянно

6. СЛУШАЛИ:

Чернавцеву Е.В. с информацией об анализе результатов контрольных работ за I полугодие, мониторинге успеваемости и качества знаний учащихся по предметам ЕМЦ.

Результаты контрольных работ даны в таблицах:

Математика

Учитель	класс	всего	писало	5	%	4	%	3	%	2	%	5+4	%
Радченко Н.Б.	5-А	26	26	4	15	8	31	8	31	4	15	12	46
Чернавцева Е.В.	5-Б	29	29	7	24	6	21	9	31	7	24	13	45
Скороходова Н.В.	6-А	28	24	5	21	5	21	8	33	6	25	10	42

Типичные ошибки:

Типичные ошибки: учащиеся 5-А класса при выполнении контрольной работы допускали ошибки при работе с единицами измерения объема, при решении задач на движение, ошибки вычислительного характера.

Учащиеся 5-Б класса допустили ошибки при решении задач на движение по реке; при решении задач на движение с использованием понятия скорости сближения.

В 6-А классе Были допущены ошибки при вычислении законов умножения. Не все справились с расчётными задачами на совместную работу. Были выявлены ошибки вычислительного характера при вычислении суммы и разности дробей с разными знаменателями.

Алгебра

Учитель	класс	всего	писало	5	%	4	%	3	%	2	%	5+4	%
Чернавцева Е.В.	7-А	20	19	6	32	6	31	6	32	1	5	12	63
Чернавцева Е.В.	7-Б	20	20	3	15	9	45	8	40	-	-	12	60
Радченко Н.Б.	8-А	24	23	3	13	4	17	15	65	1	4	7	30
Радченко Н.Б.	8-Б	23	22	3	14	4	18	10	45	5	23	7	32
Скороходова Н.В.	9-А	18	16	-	-	4	25	10	63	2	12	4	25
Скороходова Н.В.	9-Б	22	20	-	-	11	55	8	40	1	5	11	55
Чернавцева Е.В.	10	16	16	-	-	9	56	5	31	2	13	9	56
Чернавцева Е.В.	11	18	17	-	-	8	47	9	53	-	-	8	47

Типичные ошибки:

7-е классы: допускали ошибки при возведении одночлена в степень, умножении одночленов; при отыскании значения выражения с использованием свойств степени с натуральным показателем.

В 8-х классах выявлены ошибки при применении свойств арифметического квадратного корня, при применении формул сокращенного умножения, ошибки вычислительного характера, не могли провести анализ, когда выражение будет иметь смысл

9-е классы: ошибки при решении неравенств. ошибки при нахождении интервалов

В 10 классе возникли трудности при преобразовании выражений, содержащих степень с рациональным показателем; при вычислении пределов последовательностей.

10 класс: при вычислении площади криволинейной трапеции, при отыскании первообразных.

Геометрия

Учитель	класс	всего	писало	5	%	4	%	3	%	2	%	5+4	%
Чернавцева Е.В.	7-А	20	19	1	5	8	42	4	21	6	32	9	47
Чернавцева Е.В.	7-Б	20	20	3	15	9	45	8	40	-	-	12	60
Радченко Н.Б.	8-А	24	23	-	-	6	26	13	55	4	17	6	26
Радченко Н.Б.	8-Б	23	21	-	-	4	19	12	57	4	19	4	19
Скороходова Н.В.	9-А	18	18	-	-	11	61	7	39	-	-	11	61
Скороходова Н.В.	9-Б	22	20	3	15	10	50	7	35	-	-	13	65
Чернавцева Е.В.	10	16	16	3	19	7	44	5	31	1	6	10	63
Чернавцева Е.В.	11	18	18	2	11	5	28	10	56	1	5	7	39

Типичные ошибки:

7-е классы: возникли трудности с задачами, где применяются признаки равенства треугольников и свойства равнобедренного треугольника; ошибки в вычислениях.

8-е классы: многие учащиеся не выучили формулы площадей четырехугольников, теоремы Пифагора, а также допускали ошибки в применении свойств четырехугольников и прямоугольного треугольника, что привело к очень низким оценкам за данную контрольную работу.

9-е классы: трудности с использованием формул периметра и площади параллелограмма, ошибки при округлении чисел, трудности при доказательстве перпендикулярности прямых с использованием скалярного произведения векторов.

10 класс: ошибки при определении взаимного расположения прямых и плоскостей в пространстве, трудности при построении сечений параллелепипеда.

11 класс: ошибки при использовании метода координат для вычисления углов и расстояний в пространстве; ошибки вычислительного характера.

Физика

Учитель	класс	всего	писало	5	%	4	%	3	%	2	%	5+4	%
Радченко Н.Б.	7-А	20	19	3	16	5	26	7	37	4	21	8	42
Радченко Н.Б.	7-Б	21	20	-	-	8	40	11	44	1	5	8	40
Радченко Н.Б.	8-А	24	23	3	13	4	17	10	43	5	22	7	30
Радченко Н.Б.	8-Б	23	22	-	-	6	27	12	55	4	18	6	27
Радченко Н.Б.	9-А	22	22	3	14	5	22	14	64	-	-	8	36
Радченко Н.Б.	9-Б	18	18	-	-	5	28	13	72	-	-	5	28
Попушой Н.Г.	10	16	16	5	25	5	31	7	44	-	-	9	56
Попушой Н.Г.	11	18	18	2	11	5	28	10	55	-	-	7	39

Типичные ошибки:

7-е классы: ошибки в применении нужной формулы, ошибки при работе с системой СИ и неправильное оформление задачи и неправильный ход решения задач.

8-е классы: ошибки в применении нужной формулы, например для параллельного и последовательного соединения электрической цепи, ошибки при работе с системой СИ и неправильное оформление задачи и неправильный ход решения задач.

9-е классы: ошибки в применении нужной формулы, например законов Ньютона, импульса тела, ошибки при работе с системой СИ и неправильное оформление задач, неправильный ход решения задач.

10-е классы:

нерациональные приемы вычислений, преобразований при решении задач, арифметические ошибки в вычислениях, небрежное выполнение записей и схем; трудности в формировании алгоритма решения задачи при использовании закона сохранения энергии и закона сохранения импульса

11-е классы:

нерациональные приемы вычислений, преобразований при решении задач, арифметические ошибки в вычислениях, небрежное выполнение записей и схем; при формировании алгоритма решения задач на вычисление характеристик механических и электромагнитных колебаний, при выводе формулы для вычисления необходимого параметра.

Астрономия. Учитель Попушой Н.Г.

Класс	Всего учащихся	Писало	5		4		3		2		4+5	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
11	18	16	4	25	11	69	1	6	-	-	15	94

Типичные ошибки:

небрежное выполнение записей; при формировании алгоритма решения задач на вычисление синодического и сидерического периодов обращения планет, при выводе формулы для вычисления необходимого параметра.

Информатика и ИКТ, учитель – Попушой Н.Г.

класс	Всего учащихся в классе	Писало	5		4		3		2		4+5	
			Кол-во	%								
7-А	20	20	3	15	11	55	3	15	3	15	14	70
7-Б	21	21	7	33	11	53	3	14	-	-	18	86
8-А	25	24	4	17	12	50	6	25	2	8	16	67
8-Б	23	20	7	35	8	40	4	20	1	5	15	75
9-А	18	16	1	6	8	50	4	25	3	19	9	56
9-Б	22	21	2	10	11	52	3	15	5	23	13	62
10	16	16	4	25	9	56	3	19	-	-	13	81
11	18	18	8	44	5	28	5	28	-	-	13	72

Типичные ошибки:

7-е классы:

при определении вида письменности и вида информации, структуры внутренней памяти компьютера, понятия адреса памяти, сущности программного управления работой компьютера, принципов организации информации на внешних носителях: что такое файл, каталог, файловая структура

8-е классы:

при определении формы представления информационных моделей (графические, табличные, вербальные, математические).

9-е классы:

при анализе блок-схем, при составлении ветвящихся и циклических алгоритмов управления учебным исполнителем; при определении свойств алгоритма

10-й класс:

при выполнении пересчета количества информации в разные единицы, решении задач на измерение информации, заключенной в тексте (содержательный подход)

11-й класс:

при анализе структуры и состава систем, реализации сложных запросов на выборку данных в конструкторе запросов, при применении логических операций в запросах

Химия

Учитель	класс	всего	писало	5	%	4	%	3	%	2	%	5+4	%
Скороходова Н.В.	8-А	24	22	2	9	3	14	17	77	-	-	5	23
Когугова Ю.В.	8-Б	23	19	3	16	5	26	7	37	4	21	8	42
Скороходова Н.В.	9-А	18	18	1	5	7	39	10	56	-	-	5	44
Скороходова Н.В.	9-Б	22	20	-	-	12	60	7	35	1	5	12	60
Когугова Ю.В.	10	16	15	1	7	6	40	6	40	2	13	7	47
Когугова Ю.В.	11	18	17	2	12	5	29	9	53	1	6	7	41

Типичные ошибки:

8-е классы: ошибки в расстановке коэффициентов в уравнении, в решении задач, при вычислении массовой доли. Ошибки при нахождении соответствия между названием оксида и массовой долей кислорода

9-е классы: ошибки при установлении соответствия между названием вещества и реагентами, ошибки расстановки коэффициентов методом электронного баланса, ошибки при нахождении соответствия между левой и правой частью уравнения. Не все справились с цепочкой превращения.

10 класс: некоторые учащиеся не справились с цепочкой превращения, с заданием на определение гомологов и изомеров, не было правильного решения задачи.

11 класс: ошибки в расстановке коэффициентов в уравнении, с помощью электронного баланса, в решении задач.

Биология (учитель Дорошенко Н.Г.)

класс	Всего учащихся в классе	Писало	5		4		3		2		4+5	
			Кол-во	%								
5 – А	26	24	2	8	15	63	6	25	1	4	17	71
5 – Б	29	24	2	8	19	80	3	12	-	-	21	88
6 – А	27	22	2	9	5	13	8	47	7	31	7	22
7 – А	20	17	2	12	5	29	6	36	4	23	7	41
7 – Б	20	17	3	17	5	29	4	25	5	29	8	46
8 – А	23	18	2	12	6	33	6	33	4	22	8	45
8 – Б	23	17	3	18	4	23	7	41	3	18	7	41
9 - А	18	15	-	-	2	13	9	61	4	26	2	13
9 – Б	22	16	1	6	5	31	7	45	3	18	6	37
10	16	16	2	12	6	37	7	45	1	6	8	49
11	18	18	3	15	7	40	7	40	1	5	10	55

Типичные ошибки:

5-е классы: допускают ошибки при описании структурных элементов клетки и процессов жизнедеятельности организмов.

6-е классы: допускают ошибки при характеристике процессов жизнедеятельности живых организмов: движение, дыхание, фотосинтез, обмен веществ.

7-е классы: допускают ошибки при определении систематических групп растений, их основных признаков.

8-е классы: допускают ошибки в названии костей скелета, видов иммунитета человека, особенности строения и функции тканей.

9-е классы: допускают ошибки при определении действия экологических факторов, определении фенотипа человека по генотипу, решение задач на 1 и 2 законы Менделя.

10 класс: допускают ошибки при характеристике строения и функций органических веществ и органоидов клетки.

11 класс: допускают ошибки при характеристике процессов наследственной и ненаследственной изменчивости организмов.

Результаты мониторинга успеваемости и качества знаний учащихся по предметам ЕМЦ приведены в таблице ниже:

Предметы	Всего	Аттестовано	н/а	Причина н/а	«5»		«4»		«3»		«2»		«5» + «4»	
					кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Математика	83	83	-	-	14	17	33	40	35	42	1	1	47	57
Алгебра	162	161	1	По болезни	25	16	64	40	68	42	4	2	89	56
Геометрия	162	161	1	По болезни	21	13	62	39	74	46	4	2	83	52
Информатика и ИКТ	162	161	1	-	35	22	81	50	44	27	1	1	116	72
География	245	243	2	По болезни	68	28	99	41	76	31	-	-	167	69

Физика	162	160	2	-	26	16	64	40	70	44	-	-	90	56
Химия	121	120	1	-	15	13	35	29	69	57	1	1	50	42
Биология	245	243	2	По болезни	38	15	111	43	94	42	-	-	149	58

РЕШИЛИ:

6.1. Считать результаты проведения контрольных работ по предметам ЕМЦ в 5-11-х классах удовлетворительными, кроме биологии в 6-А, 9-А классах, химии в 8-А классе, физики в 8-Б классе, алгебры в 9-А классе, геометрии в 8-А и 8-Б классах.

6.2. Учителям-предметникам:

6.2.1. проводить индивидуальную работу по своему предмету с неуспевающими обучающимися систематически

6.2.2. применять на уроках новые формы и методы работы, инновационные технологии с целью повышения качества знаний учащихся систематически

6.2.3. уделять время на уроке для повторения пройденных тем

систематически

6.2.4. обеспечивать в ходе домашней работы повторение пройденного, концентрируя внимание на наиболее существенных элементах программы, вызывающих обычно наибольшие затруднения; давать домашние задания по работе над типичными ошибками

систематически

7. СЛУШАЛИ:

Чернавцеву Е.В. которая рассказала о подготовке к семинару-практикуму «Проблемы введения и реализации ФГОС СОО в урочной, внеурочной и внеклассной деятельности»; об участии в методической неделе «ФГОС нового поколения в практике работы школы»; об участии в педсовете «Создание системы профилактики школьной неуспеваемости как средство повышения качества образования». Она сообщила, что члены МО принимают участие во всех методических мероприятиях школы.

РЕШИЛИ:

7.1. Учителям –предметникам подготовить выступления и открытые уроки согласно планам методических мероприятий.

по графику

8. СЛУШАЛИ:

Попушой Н.Г. рассказала об информационной этике и правовых аспектах защиты информации

РЕШИЛИ:

8.1. Принять к сведению информацию Попушой Н.Г.

Председатель

Чернавцева Е.В.

Секретарь

Радченко Н.Б.