

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Партизанская школа имени Героя Советского Союза Богданова Александра Петровича»
Симферопольского района Республики Крым

ПРИКАЗ

« 24 » *апреля* 2024г.

с. Партизанское

№ *224*

***О результатах мониторинга качества подготовки обучающихся в форме
всероссийских проверочных работ в 5-х классах 2023/2024 учебного года***

На основании приказа по школе № *144* от 07.03.2024 г. «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в 2023/2024 учебного года»
Цель проведения: совершенствования и реализация процедур оценки степени и уровня освоения образовательных программ общего образования обучающимися. На основании справки «О результатах мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в 5-х классах в 2023/2024 учебном году» (приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Для преодоления пробелов в знаниях учащихся включать задания ,вызвавшие затруднения в поурочное планирование урока. систематически

2. Учителям проводить индивидуальную работу по своему предмету с неуспевающими обучающимися систематически

2.1. применять на уроках новые формы и методы работы, инновационные технологии с целью повышения качества знаний учащихся

систематически

2.2. Сформировать контрольные работы на основе КИМ ВПР, содержащие задания, вызвавшие особые затруднения при выполнении ВПР с целью определения уровня достижения планируемых результатов ФГОС

в 2024/2025 учебном году

2.3. обеспечивать в ходе домашней работы повторение пройденного, концентрируя внимание на наиболее существенных элементах программы, вызывавших наибольшие затруднения

систематически

2.4. формировать регулятивные универсальные учебные действия: самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль и познавательные универсальными учебные действия.

систематически

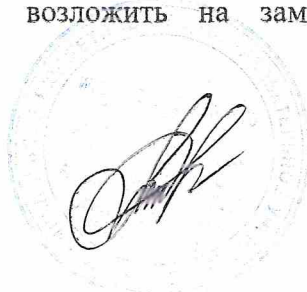
3. Руководителям методического объединения Осташевской Л.А., Никитенко С.А. обсудить результаты ВПР на заседании ШМО

апрель - май 2024

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Когutowой Ю.В.

Директор

А.В. Терещенко



Справка «О результатах мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в 5-х классах в 2023/2024 учебном году»

Русский язык 23.04.2024

Всего обучающихся в 5-А классе: 30

Выполняли работу: 21 об-ся, 8 об-ся отсутствовали по уважительной причине, 1 об.- на дому

Время выполнения работы: 60 минут, количество заданий-12

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	5+4	% качества	Средний балл
5-А	30	21	2	9	8	2	11	52%	3,5

Результаты 3 четверти										Результаты ВПР									
2		3		4		5		4+5		2		3		4		5		4+5	
К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
0		6	29	11	52	4	19	16	71	2	10	8	38	9	42	2	10	11	52

Соответствие результатов ВПР с отметкой за 3 четверть

Подтвердили Кол-во обучающихся	Выше четвертной	Ниже четвертной
13	0	8

№ задания	% выполнения задания обучающимися		
	справились	не справились	частично
№ 1 (К1) Соблюдение орфографических норм	24	57	19
№1 (К2) Соблюдение пунктуационных норм	10	57	33
№1 (К3) Умение безошибочно переписывать текст (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с измененным графическим обликом)	76	0	24
№2 (К1) Умение делать фонетический разбор	24	24	52
№2 (К2) Умение делать морфемный разбор	67	5	28
№2 (К3) Умение делать морфологический разбор	67	0	33
№2 (К4) Умение делать синтаксический разбор предложения	19	24	57
№ 3 Умение правильно ставить ударение в словах	86	5	9
№ 4 (К1) Умение распознавать части речи	48	19	33
№ 4 (К2) Умение указать отсутствующие части речи	57	23	10
№5 (К1) Умение распознавать предложение с прямой речью и расставлять знаки препинания	52	48	0

№5 (К2) Умение составлять схему предложения	38	38	24
№6 (К1) Умение распознавать предложение с обращением и расставлять знаки препинания	81	19	0
№6 (К2) Умение объяснить выбор предложения	76	19	5
№7 (К1) Умение распознавать простое/сложное предложение и расставлять знаки	81	5	14
№7 (К2) Умение объяснить выбор предложения	71	0	29
№8 Умение определять основную мысль текста	76	19	5
№9 Умение работать с текстом (находить ответ на поставленный вопрос)	43	57	0
№10 Умение определять типы речи	90	10	0
№11 Умение распознавать значение слова, находить слова с определенным значением	76	24	0
№12 Умение подбирать антонимы/синонимы к словам	95	5	0

Русский язык 23.04.2024

Всего обучающихся в 5-Б классе: 20

Выполняли работу: 15 об-ся, 5 об-ся отсутствовали по уважительной причине.

Время выполнения работы: 60 минут, количество заданий-12.

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	5+4	% качества	Средний балл
5-Б	20	15	2	1	9	3	3	20%	3,1

Результаты 3 четверти										Результаты ВПР									
2		3		4		5		4+5		2		3		4		5		4+5	
к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
0		9	45	7	35	2	10	9	45	3	20	9	60	1	6,7	2	13,3	3	20

Соответствие результатов ВПР с отметкой за 3 четверть		
Подтвердили Кол-во обучающихся	Выше четвертной	Ниже четвертной
8	0	7

№ задания	% выполнения задания обучающимися		
	справились	не справились	частично
№1 (К1) Соблюдение орфографических норм	13	47	40
№1 (К2) Соблюдение пунктуационных норм	13	47	40
№1 (К3) Умение безошибочно переписывать текст (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с измененным графическим обликом)	67	0	33
№2 (К1) Умение делать фонетический разбор	40	0	60
№2 (К2) Умение делать морфемный разбор	40	0	60

№2 (К3) Умение делать морфологический разбор	27	33	40
№2 (К4) Умение делать синтаксический разбор предложения	13	40	47
№ 3 Умение правильно ставить ударение в словах	53	20	27
№ 4 (К1) Умение распознавать части речи	33	27	40
№ 4 (К2) Умение указать отсутствующие части речи	20	60	20
№5 (К1) Умение распознавать предложение с прямой речью и расставлять знаки препинания	60	33	7
№5 (К2) Умение составлять схему предложения	27	73	0
№6 (К1) Умение распознавать предложение с обращением и расставлять знаки препинания	53	33	14
№6 (К2) Умение объяснить выбор предложения	67	33	0
№7 (К1) Умение распознавать простое/сложное предложение и расставлять знаки	53	40	7
№7 (К2) Умение объяснить выбор предложения	27	73	0
№ 8 Умение определять основную мысль текста	40	27	33
№ 9 Умение работать с текстом (находить ответ на поставленный вопрос)	33	60	7
№ 10 Умение определять типы речи	47	53	0
№ 11 Умение распознавать значение слова, находить слова с определенным значением	47	53	0
№ 12 Умение подбирать антонимы/синонимы к словам	73	27	0

Анализ результатов по русскому языку показал, что при выполнении 1 части Всероссийской проверочной работы учащимися были допущены следующие ошибки:

в списывании предложенного текста, в знании основ орфографических правил и расстановки знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения.

Типичные ошибки:

Орфографические:

- 1 Правописание проверяемой гласной в корне слова.
- 2 Правописание чередующейся гласной в корне.
- 3 Правописание согласной в корне слова.
- 4 Правописание гласных в падежных окончаниях прилагательных и существительных.
- 5 Раздельное и слитное написание не с разными частями речи.
- 6 Правописание –ТСЯ и –ТЬСЯ в глаголах.
- 7 Правописание гласных и согласных в приставках
- 8 Правописание ь в глаголах 2л.ед. ч.
- 9 Правописание ь у существительных, оканчивающихся на шипящую.
- 10 Правописание лич.окончаний глагола.

Пунктуационные:

- 1 Тире в простом предложении.»
- 2 Знаки препинания при однородных членах предложения

Типичные ошибки 2 части:

Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения)

Наиболее успешно выполнены учащимися задания:

Распознавание и объяснение выбора предложения с обращением;

Морфологический разбор слова; определение части речи; постановка ударения; учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; умение определять типы речи;

Затруднения вызвали задания: синтаксический и фонетический разбор; умение работать с текстом; предложения с прямой речью и умение строить схему;

Математика 18.05.2024г.

Всего обучающихся в 5-А классе: 29 чел. (Софиенко Константин, Соломин Константин – учащиеся с ОВЗ)

Выполняли работу: 25 об-ся, 4 об-ся отсутствовали по уважительной причине.

Время выполнения работы: 45 минут.

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняло работу	5»	4»	3»	2»	Успевае	% качества	Средний балл
5-А	29	25	5	9	11	0	100	56	3,76

Результаты 3 четверти										Результаты ВПР									
2		3		4		5		4+5		2		3		4		5		4+5	
к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
0	0	6	24	13	52	6	24	19	76	0	0	11	44	9	36	5	20	14	56

Соответствие результатов ВПР с отметкой за 3 четверть		
Подтвердили Кол-во обучающихся	Выше четвертной	Ниже четвертной
19	0	6

Анализ результатов математике показал, что наибольшее количество ошибок учащиеся допустили при решении:

- задания №3 - задачи на нахождение части числа и числа по его части;

- задания №9 - задачи на использование понятия объема прямоугольного параллелепипеда;

- задания №4 – применение свойств чисел и правил действий с числами при выполнении вычислений (решение уравнений)

Математика 18.04.2023.

Всего обучающихся в 5-Б классе: 20

Выполняли работу: 16 об-ся, 4 об-ся отсутствовали по уважительной причине.

Время выполнения работы: 45 минут.

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняло работу	5»	4»	3»	2»	Успевае	% качества	Средний балл
5-Б	20	16	2	8	6	0	100	63	4

Результаты 3 четверти										Результаты ВПР									
2		3		4		5		4+5		2		3		4		5		4+5	
К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
0	0	4	20	11	55	2	10	13	65	0	0	6	38	8	50	2	13	10	63

Соответствие результатов ВПР с отметкой за 3 четверть		
Подтвердили Кол-во обучающихся	Выше четвертной	Ниже четвертной
12	1	3

Анализ результатов по математике показал, что затруднения у учащихся вызвали: умение изображать геометрические фигуры, выполнение построения геометрических фигур с заданными измерениями, вычисление значения числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, скобками и без скобок), овладение основами логического и алгоритмического мышления, интерпретирование информации, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), задание на овладение основами логического и алгоритмического мышления, решение задач в 3–4 действия.

История

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	% качества	Средний балл
5-а	28	23	1	14	8	-	100	15	3.69
5-б	20	18	2	12	4	-	100	14	3.88

5-А класс : выполняли работу: 23 об-ся , 5 об-ся отсутствовали по уважительной причине
Всего обучающихся в 5-а классе: 28

Результаты 3 четверти										Результаты ВПР									
2		3		4		5		4+5		2		3		4		5		4+5	
К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
-	-	8	35	11	48	4	17	15	65	-	-	8	35	14	61	1	4	15	65

3 обучающихся понизили результат (в четверти 5/ ВПР написали на 4)

5-Б класс: выполняли работу: 20 об-ся , 2 об-ся отсутствовали по уважительной причине
Время выполнения работы: 45 минут.

Результаты 3 четверти	Результаты ВПР
-----------------------	----------------

2		3		4		5		4+5		2		3		4		5		4+5	
к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
-	-	4	22	10	56	4	22	14	78	-	-	4	22	12	67	2	11	14	78

2 обучающихся понизили результат (в четверти 5/ ВПР написали на 4)

Класс	Соответствие результатов ВПР с отметкой за 3 четверть		
	Подтвердили Кол-во обучающихся	Выше четвертной	Ниже четвертной
5-а	20	-	3
5-б	16	-	2

Анализ результатов по истории показал: Задание 1 (работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию) 4 человека не справились, остальные справились полностью или частично

Задание 2 (Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках) – 5-а все справились, в 5-б не справился 1 человек

Задание 3 (умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов) – в 5-а классе 5 человек и в 5-б 1 человек совсем не справились, остальные – частично или полностью дали правильный ответ

Задание 4 (умение рассказывать о событиях древней истории) – в 5-а 14 человек и в 5-б 8 человек совсем не справились, остальные – частично или полностью правильный ответ

Задание 5 (умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий) – в 5-а 8 человек и в 5-б 6 человек совсем не справились, остальные – частично или полностью дали правильный ответ

Задание 6 (умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности) – в 5-а 20 человек и в 5-б 12 человек не справились с заданием

Задание 7 (объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков) – 3 человека не справились, остальные выполнили задание полностью или частично

Задание 8 (реализация историкокультурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины)- в 5-в 3 человека и в 5-б 4 человека не справились, остальные выполнили задание полностью или частично

Выводы и рекомендации:

Учителям:

1. Проводить индивидуальную работу по своему предмету с неуспевающими обучающимися
2. Применять на уроках новые формы и методы работы, инновационные технологии с целью повышения качества знаний учащихся

3. Сформировать контрольные работы на основе КИМ ВПР, содержащие задания, вызвавшие особые затруднения при выполнении ВПР с целью определения уровня достижения планируемых результатов ФГОС
- 4 В ходе домашней работы повторение пройденного, концентрируя внимание на наиболее существенных элементах программы, вызывавших наибольшие затруднения
5. Активизировать внимание учащихся на характерные ошибки, которые они допускают при устных и письменных ответах.
6. Нацелить учащихся на необходимость самостоятельной работы и систематического выполнения домашних заданий.
7. Повышать мотивацию к изучению химии с помощью разнообразных форм и методов работы.
8. Формировать регулятивные универсальные учебные действия: самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль и познавательные универсальными учебные действия.